

[سِلْسِلَةُ : الإِذَاْمَات .. لِعُقْلَاءِ الْغُلَاة]

(الحَلَقَةُ السَّادِسَةُ)

يقول الشيخُ محمد مصطفى عبد القادر في (صفحاتُ مُشرقة) - لقاءً مع
 مزمل فقيري عن سيرة الشيخ الذاتية - وهو يُعَدُّ الكُتَبَ (السلفية)
 - وتأمَّلْ هذه جيداً! - التي استفادَ منها في مسيرته :

[وكان فيها كتب سلفية (!!) يعني .. فيها "تفسير ابن كثير"
 فيها "الظلال" !! ..

وفيهَا كتاب "فقه السُّنة" ..

وفيهَا كتاب "الحلال والحرام" للقرضاوي !! .. الخ ..]

- راجع المقطع في الدقيقة (10) فما بعد .. الحلقة الأولى -

وقال بعدها - الدقيقة (11) - :

[تعرَّفْتُ على كثيرٍ من المعلومات (السلفية !!) من كتاب الجزائري ..

ثم قال : .. كذلك كتاب "الحلال والحرام" للقرضاوي .. في بداية الكتاب ..

خصَّصَ جزءً من كتابه في مسألة العقيدة ..]

ما شاء الله ..

مُنْذُ متى صار (الظلال) من الكُتُبِ السلفية ؟

وهل "الحلال والحرام" للقرضاوي معدودٌ عند (الغلاة) من كتب المنهج السلفي المعتبرة؟
 وكم قد أخرج الغلاة؛ دُعاةً من (السلفية) بما هو دون ذلك؟
 وما الفرق بين كلامه هذا ..

وما أمسكه الغلاة على (محمد الأمين إسماعيل) في مدح (الظلال)؟
 وهل سيكون الحكم عليهما؛ واحداً؟
 أم الكيل بمكاييل متعددة سيتواصل؟
 أم وضعوا ذلك في (ارشيف) الأخطاء لمحمد مصطفى ..
 حتى إذا خالفهم؛ أخرجوا له هذه الطّوام؟
 أليس هذا من (التميع) عند الغلاة؟
 أخيراً:

أخاطبُ فيك أيُّها الغالي (من الغلو .. لا الغلاوة!!)؛
 عقلك ..

وأخاطبُ؛ رجولتك ..

أخاطبُ؛ صدقك ..

فأقول:

ماذا لو قال هذا؛ غير محمد مصطفى؟

ماذا لو قاله (الحلبي) أو (الرحيلي) أو (الهواري) أو (خالد) أو .. أو ..؟

-----[سلسلة: الإلزامات .. لعقلاء الغلاة]

هل سيكون التقاضي هو السبيل ؟

أم التبديع هو الطريق ؟